



## NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° 4  
DATA ED ORA 24 marzo 2017 ore 9.30  
SEDE Via Calepina 14, Trento

---

### Sono presenti alla seduta:

MARIA BERGAMIN	Presidente	P
ALBERTO BACCINI	Componente esterno	P
ROCCO MICCIOLO	Componente	P
EMANUELA STEFANI	Componente esterno	P
MATTEO TURRI	Componente esterno	P

---

P = presente; AG = assente giustificato; A = assente; (vc) = in videoconferenza

### Ordine del giorno

1. Comunicazioni.
2. Attestazione per verifica obblighi di pubblicazione: "Amministrazione Trasparente".
3. Audizione del Direttore Generale: preparazione dell'Ateneo alla visita delle CEV.
4. Criteri di valutazione del Direttore generale.
5. Visite ai dipartimenti e suddivisione compiti per l'analisi della Sua-CdS.
6. Varie ed eventuali.

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: "Comunicazioni".

La Presidente richiama la relazione sull'attività del Presidio per la qualità di Ateneo, che il Nucleo di valutazione ha ricevuto: al punto 3, pag. 5, l'affermazione relativa all'aggiornamento del manuale per la compilazione della SUA-cds, appare in contrasto con quanto dichiarato dai responsabili delle strutture accademiche in sede di visita del Nucleo ai dipartimenti, circa la mancata messa a punto di un cruscotto di dati a supporto del monitoraggio della qualità dell'offerta formativa. Ritiene opportuno richiedere in merito la verifica dell'effettivo adeguamento dei processi di assicurazione della qualità e del sistema di conferimento dei dati necessari al monitoraggio.

Il Nucleo di valutazione approva all'unanimità la proposta della Presidente.

La Presidente:

- illustra gli esiti dell'incontro tenuto a Roma il 1 marzo tra ANVUR e alcuni Nuclei di valutazione, nel corso del quale sono stati esaminati i principali elementi di novità della procedura di accreditamento delle sedi e dei corsi di studio; ricorda che la normativa pertinente è in corso di revisione e attualmente sospesa, e invita la dott.ssa Lonardi dell'Ufficio di Supporto di raccogliere i dati per la verifica della sostenibilità dell'offerta formativa 2017/2018;
- aggiorna i componenti del Nucleo circa i riscontri avuti in merito alle osservazioni formulate dal NdV sulla proposta di Piano integrato di Ateneo;
- informa il Nucleo sulle scadenze fissate per gli adempimenti di valutazione:  
30 aprile: relazione sulla raccolta dell'opinione degli studenti frequentanti



30 giugno: valutazione delle performance

30 settembre: relazione sui corsi di studio.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'ordine del giorno: "**Attestazione per verifica obblighi di pubblicazione: Amministrazione Trasparente**".

La Presidente richiama gli elementi informativi raccolti dalla dott.ssa Lonardi dell'Ufficio di supporto ai fini della compilazione dei documenti richiesti dalla normativa vigente in tema di obblighi di trasparenza in capo alla pubblica amministrazione.

Al termine di una breve discussione,

#### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Vista la delibera n. 43/2016 dell'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC) e i documenti ad essa allegati;

Visto il documento con cui il Responsabile della Trasparenza dell'Università di Trento ha fornito la griglia di rilevazione dei dati richiesti dall'ANAC, rimodulata sulla base della suddetta delibera (**allegato n. 2.1**);

Preso atto dell'esito positivo dei colloqui svolti dall'Ufficio di supporto con i responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei dati;

Verificati la documentazione pervenuta e i dati disponibili sul sito internet di Ateneo e sulle banche dati;

Constata l'osservanza degli obblighi informativi vigenti, come indicato nella Scheda di sintesi sulla rilevazione degli OIV o strutture equivalenti, che viene allegata alla presente delibera (**allegato n. 2.3**);

Con voto unanime;

#### Delibera

1. ritiene che sussistano i presupposti necessari affinché possa essere rilasciata l'attestazione richiesta dall'art. 14, comma 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009 (**allegati n. 2.2 e 2.3**).

La Presidente propone di anticipare la trattazione del punto 4 all'ordine del giorno.

Il Nucleo di valutazione approva.

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: "**Criteri di valutazione del Direttore generale**".

La Presidente richiama il ruolo del Nucleo nel processo di valutazione delle prestazioni della struttura gestionale, sottolineando i principi di tale procedura: al NdV è richiesto di esprimersi solo sul Sistema di misurazione e valutazione della performance, sul Piano integrato, sul Ciclo delle performance e sulle modalità di applicazione della metodologia di valutazione adottata, nell'ambito delle proprie conoscenze e competenze.

Il prof. Turri richiama la deliberazione del Cda del 31 marzo 2016, con la quale si sono definiti i criteri per la valutazione del Direttore generale, che attribuisce al Nucleo il compito di formulare una proposta di valutazione del Direttore generale, basata sul grado di raggiungimento degli obiettivi stabiliti da Cda stesso.

Il prof. Micciolo spiega che l'approccio attualmente seguito dall'Ateneo in tema di valutazione della performance è stato promosso e stimolato dal Nucleo di valutazione, a partire dalla Presidenza del prof. Della Cananea, ed è basato sul concetto che il Nucleo di valutazione ha il compito di insegnare a misurare la performance, non di misurare, e pertanto l'oggetto dell'analisi del Nucleo deve essere sempre il modello di valutazione e di misurazione della prestazione, non i risultati raggiunti.

Il prof. Baccini aggiunge che all'interno del Piano integrato di Ateneo l'oggetto dell'adempimento richiesto al NdV nella valutazione del Direttore generale è esplicitato nei seguenti termini: "La valutazione dei risultati raggiunti dal DG viene effettuata dal CdA, su parere del Rettore; il Rettore, a sua volta, acquisisce la proposta del NdV, circa la correttezza della metodologia applicata relativamente alla gestione del ciclo delle performance".

La dott.ssa Stefani ritiene che il Nucleo abbia accompagnato l'amministrazione in un grande cambiamento dei suoi processi di valutazione e gestione della performance, e pensa che alcuni dei



miglioramenti del sistema consentano di superare possibili dubbi interpretativi della normativa di riferimento.

Il Nucleo di valutazione discute ampiamente i criteri generali per il processo di valutazione del Direttore generale; al termine della discussione, il Nucleo di valutazione, all'unanimità, esprime parere favorevole sui criteri adottati.

Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: “**Audizione del Direttore Generale: preparazione dell’Ateneo alla visita delle CEV**”.

Entra il dott. Alex Pellacani, Direttore generale.

La Presidente richiama l'incontro della prossima settimana, nel corso del quale ANVUR incontrerà il Rettore, i Presidenti di Nucleo e PQA, i Prorettori e il Direttore generale dell’Ateneo. Spiega poi che l'incontro odierno è stato organizzato per fare il punto sullo stato di avanzamento della preparazione dell’Ateneo alle visite delle CEV.

Il Direttore generale illustra il disegno di riorganizzazione della struttura gestionale in corso di realizzazione, che ha tra i suoi obiettivi quello di fornire il supporto più solido possibile all’implementazione dei processi di assicurazione della qualità, soprattutto dal punto di vista dell’ottimizzazione dei flussi informativi.

Segue breve discussione, nel corso della quale i componenti del Nucleo di valutazione chiedono informazioni e approfondimenti al dott. Pellacani, con particolare riguardo al sistema di elaborazione e di diffusione dei dati e delle informazioni.

La Presidente anticipa che il Nucleo di valutazione intende acquisire maggiori informazioni sul sistema di monitoraggio periodico del personale dirigente e titolare di incarico di responsabilità; rileva che l'intervento per perfezionare questa fase costituirebbe un ulteriore e sensibile innalzamento della qualità del processo di gestione del ciclo della performance.

Al termine della discussione, il Nucleo di valutazione ringrazia per il suo intervento il Direttore generale, che esce.

Si passa alla trattazione del punto 5 all'ordine del giorno: “**Visite ai dipartimenti e suddivisione compiti per l’analisi della Sua-CdS**”.

Il Nucleo di valutazione conviene di attribuire come segue il compito di visitare gli ultimi due Dipartimenti:

- prof. Baccini: Dipartimento di Fisica
- prof.ssa Bergamin: Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell’Informazione e di Fisica
- dott.ssa Stefani: Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell’Informazione.

Nella prossima riunione si procederà alla suddivisione delle analisi delle Sua-CdS 2017/2018 tra i componenti del Nucleo.

Si passa alla trattazione del punto 6 all'ordine del giorno: “**Varie ed eventuali**”.

La Presidente propone di inviare nota all’Ufficio studi, allo scopo di conoscere lo stato di avanzamento dei dati di monitoraggio della qualità dell’offerta formativa, che le strutture accademiche utilizzeranno nel contesto del processo di assicurazione della qualità della didattica.

Il Nucleo di valutazione approva unanimemente la proposta della Presidente.

Null’altro essendo all’ordine del giorno, la Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.15.